

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	35302 Право
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	081 Право

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

28.04.2021 р.

Справа № 0262/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 08 "Право" у складі:

Наталія Оніщенко – головуєчий,
Беніцький Андрій Сергійович,
Ващенко Юлія В`ячеславівна,
Гуржій Тарас Олександрович,
Дроздов Олександр Михайлович,
Івашкевич Ангеліна Анатоліївна,
Коструба Анатолій Володимирович,
Лариса Шумна,
Мочульська Марта Євгенівна,
Торбас Олександр Олександрович,
Шепітько Михайло Валерійович,

за участі запрошених осіб:

Цимбал Вадим Олександрович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	35302
Назва ОП	Право
Галузь знань	08 Право
Спеціальність	081 Право
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі освітньої програми відповідають місії та стратегії Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Спостерігається врахування досвіду як аналогічних вітчизняних так і іноземних освітніх програм. При формулюванні цілей та ПРН враховані тенденції, галузевий контекст та безпосередньо кадрові потреби ОТГ регіону.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Стандарт вищої освіти за рівнем молодшого бакалавра відсутній, однак експертна група зазначає, що більшість ПРН освітньої програми є дескрипторам НРК даного рівня.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Структура ОПП початкового рівня вищої освіти має недоліки, на які влучно звернула увагу у своїх висновках експертна група. Структура ОПП повинна бути чіткою та зрозумілою для здобувачів.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Наявності в навчальних планів, а також на офіційному сайті переліку вибіркових дисциплін недостатньо для висновку про те, що в ЗВО створено належні умови для формування здобувачами індивідуальної освітньої траєкторії за цією ОПП. Експертна група під час фокус-груп із здобувачами встановила певні розбіжності. Так, здобувачі зазначили, що вони обирали такі дисципліни, як «Політологія» та «Міжнародне право». Однак ці дисципліни в ОПП включені до обов'язкових компонентів (ОК 7 та ОК 15). У переліку вибіркових дисциплін (URL: https://history.udpu.edu.ua/images/dokument/navchalnui/Disciplini_vilnogo_viboru/DVBC_2020-2021.pdf) вони не вказані. Це свідчить про формальний підхід Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини щодо реалізації права здобувачів на вільний вибір освітніх компонентів адже дисципліни можуть вважатися вибірковими лише в тому разі, якщо вони є такими відповідно до можливостей вибору здобувача.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

ОПП повинна мати чітку структуру, з якої здобувач має можливість зрозуміти, завдяки яким вибірковим освітнім компонентам досягаються певні програмні результати навчання. Те саме стосується і необхідності зазначення в ОПП кількості кредитів за вибірковими компонентами, а також ясності та розуміння щодо логічного взаємозв'язку обов'язкових та вибіркових компонентів.

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Правила прийому на навчання за ОП, розміщені на офіційному сайті, є чіткими, доступними та зрозумілими. Правила прийому не містять ознак дискримінації та цілком враховують особливості ОП.

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

Правила прийому не містять ознак дискримінації та цілком враховують особливості ОП.

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регламентуються відповідними положеннями, які знаходяться у відкритому доступі на сайті університету, зокрема: положення «Про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці» та положення «Про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачами вищої освіти». Визнання таких результатів навчання поширюється лише на нормативні дисципліни. Звернень від здобувачів освіти щодо визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО, протягом реалізації ОП не надходило, як наслідок - відсутня практика застосування зазначених положень на ОП.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регламентуються Тимчасовим порядком визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини, у якому чітко викладені усі основні положення.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

Методи та форми навчання та викладання в цілому дозволяють ефективно досягати заявлених програмних результатів навчання. ЕГ відзначає належний рівень організації дистанційного навчання на платформі moodle, яка надає можливість кожному здобувачу освіти мати доступ до навчально-методичного забезпечення та результатів оцінювання навчальних здобутків. Також за допомогою використання інформаційно-пошукової системи moodle, у здобувачів освіти є можливість отримати консультацію від викладачів, що демонструє студентоцентрований підхід та є позитивною рисою.

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

Зміст, цілі та програмні результати навчання, порядок та критерії оцінювання у межах окремих освітніх компонентів ОП розміщені в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів університету в робочих програмах та/або силабусах, є зрозумілими та доступними. Здобувачі інформуються щодо форм та методів навчання своєчасно, однак викликає стурбованість відсутність деяких робочих програм навчальних дисциплін та/або силабусів. Інформація розміщена лише по обов'язковим освітнім компонентах, а більша частина робочих програм по вибірковим дисциплінам - відсутня, що унеможливорює належне інформування здобувачів освіти.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

В УДПУ функціонує Студентське наукове товариство, однак на сайті ЗВО розміщена інформація щодо планування його діяльності на 2019-2020 н. р. Інформація щодо діяльності на 2020-2021 н.р. - не розміщена. ЕГ констатує, що залучення здобувачів освіти до наукової діяльності є поодиноким, в основному діяльність спрямована на написанні тез, а до написання статей і монографій здобувачі не залучені. Поєднання науки та досліджень відбувається шляхом

написання курсових робіт та виконання індивідуальних навчально - дослідних завдань. До обов'язкових ОК включено «Основи наукових досліджень», де окремою темою включено питання щодо академічної доброчесності, що є досить позитивним.

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Відповідно до звіту експертної групи можна констатувати, що педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники оновлюють зміст робочих програм з навчальних дисциплін, але варто звернути увагу на літературу у частині її актуальності.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

УДПУ здійснює міжнародне співробітництво, має угоди про співробітництво, створені умови та можливості для інтернаціоналізації як викладачів так і здобувачів освіти, разом з тим, за ОП: викладання, програми обміну - не реалізуються, експертна група відзначає, що здобувачі підтвердили цей факт, посилаючись на карантинні обмеження.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Форми та строки контрольних заходів, критерії оцінювання здобувачів освіти регламентуються відповідними положеннями, розміщеними у відкритому доступі на сайті ЗВО, є цілком чіткими та зрозумілими, також система оцінювання та методи контролю закріплені у робочих програмах до навчальних дисциплін, які розміщені в системі дистанційного доступу до навчальних матеріалів на платформі moodle.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

Стандарт вищої освіти за рівнем молодшого бакалавра відсутній. Підсумкова атестація відбувається у формі випускного кваліфікаційного екзамену з галузей права.

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила проведення контрольних заходів регламентуються відповідними положеннями, розміщеними у відкритому доступі на сайті ЗВО, присутня також процедура оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження. Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів передбачені Антикорупційною програмою УДПУ.

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

З метою недопущення порушень академічної доброчесності у ЗВО, наукові роботи перевіряються на академічний плагіат, проводяться роз'яснювальні роботи та тренінги щодо академічної доброчесності, прийняті Кодекс академічної доброчесності УДПУ, Етичний кодекс науково-педагогічних та педагогічних працівників, положення "Про запобігання та виявлення академічного плагіату", Рекомендації для підтримки академічної доброчесності, Кодекс честі студента та викладача УДПУ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації ОП ЗВО, не в повній мірі забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Звіт експертної групи дає підстави так стверджувати, оскільки експертна група зауважує, що наявна невідповідність академічної та професійної кваліфікації викладачів професійних навчальних дисциплін тим освітнім компонентам, які вони забезпечують на ОП. Компетентність НПП не підтверджується публікаціями по тому освітньому компоненту, що вони викладають на ОП.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Процедура конкурсного добору викладачів регламентується положенням «Про порядок проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини» та укладання з ними трудових договорів (контрактів), є доступним на сайті університету.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ЗВО у відомостях самооцінювання зазначає, що основною формою участі роботодавців у організації освітнього процесу є залучення до розроблення та модернізації ОП через участь у засіданнях кафедри, рецензування ОП, отримання зворотного зв'язку у формі анкетування, дорадчих зустрічей зі здобувачами освіти. З огляду на звіт ЕГ спостерігається часткова залученість роботодавців до моніторингу та перегляду ОП, що можливо удосконалити шляхом надання конкретних пропозицій від роботодавців та відповідно їх фіксації у протоколах.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Спостерігаються поодинокі випадки залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків ззовні на ОП. Позитивною рисою є те, що серед НПП кафедри є професіонали - практики: адвокат та прокурор, які залучені до аудиторних занять. Однак варто звернути на це увагу та розширити залучення представників інших юридичних професій, задля комплексної підготовки майбутніх фахівців.

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

В університеті створений та функціонує Науково-методичний центр професійного розвитку викладачів, його метою є: здійснення фундаментальних та прикладних наукових і науково-дослідних розробок у галузі педагогіки вищої школи та післядипломної освіти, організація системної науково-методичної діяльності, спрямованої на розвиток наукової творчості тощо. На базі центру функціонують Школи розвитку та професійного зростання викладачів. ГЕР підтримує зауваження експертної групи щодо необхідності у підвищенні кваліфікації, яка б мала не меті розвивати компетентності за професійними освітніми компонентами.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

Позитивною рисою є стимуляція розвитку викладацької майстерності. Преміювання науково-педагогічних працівників регламентується положенням «Про надання щорічної грошової винагороди педагогічним працівникам» та «Колективного договору між адміністрацією та профспілковим комітетом Первинної профспілкової організації Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини».

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Матеріально-технічне забезпечення університету включає: читальні зали, навчальні лабораторії, спортивний майданчик, гуртожиток, спортивний зал та аудиторії, Навчальні аудиторії облаштовані мультимедійним супроводом: мультимедійна дошка, проектор тощо. Експертна група звертає увагу на позитивний момент, який вбачається у наявності дитячої кімнати у гуртожитку, в якій працівники та здобувачі мають змогу залишати з відповідальними особами дітей.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

В університеті, як зазначила ЕГ, лише на першому поверсі, створені умови для пересування та навчання здобувачів з особливими освітніми потребами.

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО наявна політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій, зокрема: положення "Про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій" регламентує порядок вирішення конфліктних ситуацій, також створена комісія з питань врегулювання конфліктних ситуацій і затверджена Антикорупційна програма, усі дані розміщені на офіційному сайті, є доступними та зрозумілими

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП регулюється положенням «Про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в УДПУ імені Павла Тичини».

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Потреби здобувачів освіти враховуються шляхом проведення опитування від Центру якості освіти. Представники роботодавців залучені до перегляду ОП, однак без конкретних пропозицій, відтак у протоколах кафедри відсутні пропозиції від стейкхолдерів.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Правила та процедури, які регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу ОП розміщені на офіційному сайті ЗВО, є доступними та зрозумілими.

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Експертна група звертає увагу на те, що проєкт ОП не публікується своєчасно на сайті, що унеможлиблює своєчасне ознайомлення та внесення пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Фіксувати врахування позицій та потреб усіх стейкхолдерів у протоколах робочої групи, кафедри.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- Узгодити освітні компоненти з загальними та фаховими компетентностями, а також з програмними результатами; - У розділі III "Перелік освітніх компонентів освітньої програми та їх логічна послідовність" зазначити, яким чином освітні компоненти логічно взаємопов'язані між собою; - Удосконалити структуру ОПП, уточнити розділ II "Перелік освітніх компонентів освітньої програми" шляхом додавання переліку вибіркового компонентів із зазначенням кількості кредитів до кожного з них; - Включити до розділу IV "Опис програми" навчальні дисципліни за вільним вибором здобувача освіти із зазначенням, які програмні результати навчання можна досягти завдяки вибірково компонентам та якими саме компетентностями має оволодіти здобувач освіти при їх вивченні.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Напрацьовувати та систематизувати практику визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- Розвивати на освітній програмі міжнародне співробітництво, сприяти академічній мобільності здобувачів освіти; - Оновлювати літературу робочих програм з навчальних дисциплін зважаючи на актуальність; - Сприяти діяльності НППІ щодо публікування результатів наукових досліджень у закордонних фахових виданнях, зокрема які входять до наукометричних баз (SCOPUS).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Сприяти запровадженню практики перевірки курсових робіт на плагіат.

Критерій 6. Людські ресурси

- Розширити залучення професіоналів-практиків різних юридичних професій; - Сприяти участі науково-педагогічних працівників для проходження підвищення кваліфікації; - Покращити ефективність участі роботодавців у частині процесу розроблення та модернізації ОП, фіксувати відповідну участь із зазначенням чітких рекомендацій у протоколах; - Посилити академічну відповідність шляхом створення наукових публікацій, проходження стажування з професійних навчальних дисциплін

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Передбачити додаткові іншомовні дисципліни, з метою створення сприятливих умов для розвитку здобувачів освіти.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Проводити опитування усіх зацікавлених сторін (не лише здобувачів) у якості освітнього процесу та фіксувати пропозиції у протоколах кафедри або у протоколах робочих груп

Критерій 9. Прозорість та публічність

Систематизувати інформацію та висвітлювати на офіційному сайті Університету з метою своєчасного інформування усіх учасників освітнього процесу та ефективного опрацювання зауважень та пропозицій.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>Заява про самовідвід.pdf</i>	F5CHdMJOGFYWirqRAoIyVxuZTOyQoKJpalrQm/83 aVk=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

Онiщенко Наталiя Миколаiвна